

# Lo Micro y lo Macro

Leyendo el capítulo sobre “Neptunianos y vulcanianos” del libro de Ilya Prigogine -en colaboración con I. Stengers-, “Tan Sólo una Ilusión. Una exploración del caos al orden” (págs. 99 a 120, Tusquets Ediciones, Barcelona, 1993) se plantean el fijar la atención más que a lo que está constituido, a las interacciones, al dinamismo, a las variaciones, las rupturas, lo inestable de las formas, lo que se agita y está en constante movimiento.

Allí hace referencia al debate entre Emile Durkheim como fundador de la sociología como disciplina científica (*donde “desacopla lo macro de lo micro”*) con Jean-Gabriel Tarde (sociólogo, criminólogo y psicólogo social francés). Refiriéndose a este último el texto mencionado dice “la postura de Gabriel Tarde se fundamenta también en una reflexión sobre el progreso científico, pero muy distinta (*a la de Durkheim*); el conocimiento de las cosas ha adquirido mayor calidad científica a medida que se ha pasado de *semejanzas y repeticiones masivas, complejas y confusas, a semejanzas y repeticiones de detalle, más difíciles de entender, pero más precisas, elementales e infinitamente numerosas en tanto que infinitesimales*. La sociología persigue así el *hecho social elemental* que debe alcanzar para prosperar. Explicar *las semejanzas de conjunto por acumulación de pequeñas acciones elementales, lo grande por lo pequeño, lo general por el detalle*, este el método que Tarde contrapone a Durkheim.

... Tampoco es Tarde el único en hablar de estadística; Durkheim alude también los grandes números, pero para **justificar la insignificancia de lo individual a nivel global**: *el fenómeno social no depende de la naturaleza personal de los individuos, pues, en la fusión de la cual resulta, todos los caracteres individuales, al ser divergentes por definición, se neutralizan y se anulan mutuamente. Sólo las propiedades más*

*generales de la naturaleza humana destacan y precisamente por su extrema generalidad no sirven para encarnar las formas especiales y, muy complejas que caracterizan los hechos colectivos”.*

Tal vez hoy podríamos atrevernos a afirmar que cada nivel de fenómeno tiene su autonomía, pero también que “las partículas afectan al campo y el campo a las partículas”. Por lo tanto hay una interacción entre lo micro y lo macro, y “el aleteo de una mariposa se puede sentir al otro lado del mundo”.

Si lo anterior fuera así, tiene implicancias sobre lo que hagamos tanto a nivel micro como macro para alcanzar un mundo mejor.