

Introducción a la Temática de Sistemas, Mundo y Temas Afines

Indice

1. Introducción
2. Enfoque general
3. Mundo
4. Mundo Mejor
5. La mirada desde lo sistémico
6. La noción del sistema en Economía
7. Concepción “sistémica” y su relación entre el “todo o sistema” y “la salud”
8. La cuestión del Equilibrio, el Desequilibrio y el Caos
9. Para el marxismo
10. Teoría General de los Sistemas
11. Karl Polanyi: “formas de integración” equivalentes a “sistemas”
12. Georgescu-Roegen y el enfoque bioeconómico
13. El rol del cambio tecnológico
14. Otros conceptos
15. A modo de conclusión provisoria

Este es un primer documento introductorio tratando de definir algunos conceptos generales sobre la temática que se busca encarar, en particular para quienes estén interesados en la dimensión económica.

Introducción

- Tratando de entendernos en la “torre de Babel”, y por lo tanto comenzando por el intento de definir conceptos y

algunos temas.

- Esto en un contexto donde se está comenzando a utilizar, en especial en el ámbito laboral, el “paradigma VICA”: **un mundo Volátil, Incierto, Complejo y Ambiguo** (ver: <http://www.perfil.com/innovacion/El-mundo-del-trabajo-se-vuelca-cada-vez-mas-al-paradigma-VICA-20160611-0032.html>)
- En la búsqueda de una verdad siempre incompleta, que se nos va develando en su complejidad bajo múltiples aristas, y diferenciándola de lo que recientemente se ha definido como “post verdad” (que según el Diccionario de Oxford refiere a circunstancias en las que los hechos objetivos tienen menor peso que los discursos emotivos o creencias personales).

Enfoque General

- En el marco de lo anterior vamos a tratar de abordar esta temática, en distintas presentaciones y notas, trataremos de ir a un proceso de desambiguación (término que se utiliza mucho en la Wikipedia), que consiste en “el proceso de identificar con qué sentido una palabra está usada en los términos de una oración, cuando la palabra en cuestión tiene polisemia, es decir, pluralidad de significados”.
- Por otro lado “la complejidad” que tiene todo fenómeno y con un enfoque lo más didáctico posible.
- Una de las personas que más ha trabajado el concepto de complejidad es Edgar Morin, ligándolo al concepto de “sistemas” y que “se presenta con trazos inquietantes de confusión, desorientación, desorden, ambigüedad, incertidumbre, y de ahí la necesidad para poder hacer un mejor manejo del conocimiento”.

Mundo

- Se utiliza el concepto de “mundo” como equivalente de “realidad global o planetaria” donde está inserto el ser humano, y aquí se lo trata de analizar desde una mirada sistémica. Por supuesto se lo puede desagregar en distintos «mundos o submundos»: el de las ideas, el mundo económico (y dentro del mismo el mundo financiero, el mundo productivo...), social, político, cultural... Además hay distintos enfoques filosóficos y teológicos (en especial del pensamiento cristiano) referido al concepto de “mundo”, que no abordaremos aquí (para quien esté interesado puede ver textos como este).
- Cuando analicemos la cuestión del cambio tecnológico o innovaciones abordaremos una frase que se utiliza frecuentemente en este ámbito respecto de “cambiar el mundo”

Mundo Mejor

- Aquí se plantea la posibilidad de transformar la “realidad” o el “mundo” en un sentido de “mejor”
- Mejor entendido como vida más plenamente humana, mayor felicidad, mayor armonía, justicia, desarrollo integral, libertad, fraternidad, amistad...
- Lo anterior conlleva que predomine el amor y no el odio, que podamos articular virtuosamente lo individual o personal (según el enfoque) con lo común, la madurez de poder “descentrarnos” y tratar de poder ponernos en el lugar de la “otra persona” y de lo “bueno” no sólo para mí sino también para el conjunto (entendido también como medio ambiente)

La mirada desde lo sistémico

- Qué entendemos por sistema? Su origen etimológico derivado del griego y latín: conjunto de cosas o elementos (pueden ser principios o ideas, etc.) que relacionados entre sí, ordenadamente contribuyen a determinado objeto o fin.
- Con distintas acepciones...Lo usamos para cuestiones muy diversas:
 - “Se cayó el sistema” ...informático;
 - El **“sistema democrático”** y a su representación política: v.g. por estar “alejada del pueblo o de la gente” («establishment» institucional») o por su vinculación con el “establishment económico», y los políticos «antisistema». También, en algunos casos (como en el debate por la elección presidencial de Argentina en 2019) algunos referentes la utilizan para plantear que el conflicto principal se plantea entre sistema democrático vs autocracia, entre dos variedades capitalismo como el «progresista» vs «el de amigos» (o «modelo chavista»), etc.
- La globalización o el **“sistema-mundo”** (desde la izquierda hasta planteos como el de D. Trump)
- El **“sistema económico hegemónico”**: el capitalismo con sus distintas “variedades” (en particular desde el liberal hasta el capitalismo de estado). Para el enfoque de «variedades» (en particular de capitalismo) véanse aportes como el de Hall, P. y Soskice, D. (2001), *Varieties of Capitalism, The Institutional Foundations of Comparative Advantage*, Oxford University Press. También pueden verse las publicaciones como las de David Coates, de Bruno Amable (véase, en particular: “Les cinq capitalismes: diversité des systèmes économiques et sociaux dans la mondialisation”, Univ. de Paris 1, 2005), Barry Clark (en especial “The Evolution of Economic Systems: Varieties of Capitalism in the

Global Economy”, Oxford University Press, 2016), entre las principales.

- El sistema económico **donde predomina una variedad de capitalismo, pero hay una economía plural que incluye economía social (y otras como la economía del bien común, la economía de comunión, la economía ecológica, las ecovillas, etc.) una y economía pública.**
- El «sistema como **algoritmo**», ya sea en lo macro como en lo micro en inteligencia artificial o en lo biológico. En esta dirección va Harari con su libro «Homo Deus» y un sistema (¿el del siglo XXI?) con economías de plataformas, si sobrevivimos al cambio climático.
- El sistema como **“orden” (u organización social o socioeconómica)** actual porque es injusto, porque predomina el no cumplimiento de las reglas (corrupción), porque las reglas no son justas o adecuadas...entre otras. Políticos o actores sociales “anti-sistema” con diversos enfoques, cuando lo cuestionan.

La noción de sistema en Economía

- Surge en el Siglo XIX como “reacción” a la economía clásica (en particular a Adam Smith y David Ricardo)
 - Los Clásicos como Smith se van a focalizar en lo que quieren “combatir”, es decir el “sistema mercantil” pero no van a profundizar mucho la noción del “sistema” (hay UNA SOLA economía que garantiza la riqueza de las naciones)
 - SOMBART sí habla de SISTEMA y enuncia como principales **características:**
1. **Espíritu de un sistema:** (recordar la obra de Max Weber “El espíritu del Capitalismo”) Está constituido por ideas, creencias y móviles dominantes de la actividad

económica. En general se traducen a los valores admitidos en la sociedad (normas introyectadas e "ideales") que motivan los comportamientos económicos.

2. **La forma:** es el molde en el cual el espíritu puede manifestarse, a través del conjunto de elementos jurídicos sociales que definen el cuadro de la actividad económica y y la relación entre sujetos económicos.
3. **Su Técnica o Substancia** que consiste en el conjunto de instrumentos y procedimientos materiales por los cuales se obtienen y transforman los bienes (es decir, la tecnología). Sobre la base de estos elementos **Sombart** entiende que han habido **5 sistemas:**

- La economía de **auto-subsistencia**.
- La economía **artesanal**.
- La economía **capitalista**.
- La economía **colectivista**.
- La economía **corporativa o corporativista** (sería el caso del fascismo y el nazismo, en una *variante extrema*)

Lajugie (tributario de la Escuela Historicista Alemana), lo define como:

- Un conjunto coherente de instituciones jurídicas y sociales en el seno de las cuales son puestos en práctica, para asegurar la realización del equilibrio económico, ciertos medios técnicos, organizados en función de ciertos móviles dominantes.
- El régimen económico no es más que un elemento del sistema, y se define como el conjunto de reglas legales que, en el seno de un sistema dado, rigen las actividades económicas de los hombres, es decir sus hechos y acciones en materia de producción y cambio.

Las reglas pueden tener un doble objetivo

- **Las relaciones de los hombres con los bienes:** el régimen de los bienes plantea el **problema de la propiedad**.

- **Las relaciones de los hombres entre sí:** el régimen de las personas plantea el **problema de la libertad económica.**

Para más detalle sobre este autor veáse Lajugie, J., (1997, y varias ediciones) "Los Sistemas Económicos", EUDEBA, Buenos Aires.

Podemos también decir que...

- Al "régimen económico" también se lo define como "ORDEN jurídico" o más generalmente "ORDEN".
- El "des-orden" se produce cuando el "orden jurídico" no coincide con determinadas prácticas sociales, formas sociales o culturas determinadas. Un ejemplo de esto sería el caso de las mafias o el narcotráfico.

¿Qué pasa cuando hay "desorden"?

- El "sistema" se desequilibra, se "caotiza", lo informal y lo ilegal comienzan a crecer
- Si hacemos un paralelismo con el cuerpo humano como "sistema", cuando se sale del "equilibrio" o "armonía" emerge la "enfermedad", lo "no saludable", lo "patológico"...

Concepción "sistémica" y su relación entre el "todo o sistema" y "la salud"

- En la Conferencia de Alma-Ata, en 1978 de la OMS, se define "salud" como un estado de **COMPLETO BIENESTAR FÍSICO, MENTAL Y SOCIAL**, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades... cuya realización exige la intervención de muchos otros actores sociales y económicos además del de la salud (**subyace la concepción de sistema para la ciencia de la salud**).

El “sistema ¿puede dañar o matar”?

- Los móviles, procesos y resultados de un sistema pueden “excluir”, hacer “inclusiones no satisfactorias”, y cuando se producen “malformaciones” (como la mafia o el narcotráfico) y en consecuencia todo esto “es poco saludable”, daña o mata.

La cuestión del Equilibrio, el Desequilibrio y el Caos

- En otra presentación trataremos de hacer mención a estos importantes aspectos, a los cuales se han referido científicos tan diversos como Newton, Smith, Walras, Nash, Prigogine...

PARA EL MARXISMO

- **Marx no utiliza la palabra “sistema”.** Los autores que analizan la obra de Marx, Nietzsche y Kierkegaard señalan que los tres se enfrentaron con **“EL SISTEMA”** entendiéndolo por esta palabra la cosmovisión y enfoque **“hegeliano”**
- Utiliza el término **“Modo de Producción”**, modo de obtener los bienes materiales necesarios al hombre para el consumo productivo y personal.
- *En la Contribución a la Crítica de la Economía Política plantea que:* **“El conjunto de las relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se eleva una superestructura jurídica y política, y a la que corresponden formas sociales determinadas de conciencia”**

MODO DE PRODUCCIÓN

- **Unidad de las Fuerzas Productivas:** conjunto de los medios de producción – base material y técnica- y de los

hombres – los trabajadores- que los emplean para producir bienes materiales y

- **de las Relaciones Sociales de Producción:** conjunto de relaciones económicas que se establecen entre los hombres independiente-mente de su conciencia y voluntad, en el proceso de producción, cambio y distribución de los bienes materiales.

BASE Y RELACIONES

- En la base de las relaciones de producción se encuentra en las relaciones de propiedad sobre los medios de producción.
- El carácter de las relaciones de producción depende de quienes sean los dueños de los medios de producción.

CUATRO MODOS DE PRODUCCIÓN

- Esclavista.
- Feudal (con su variante asiática).
- Capitalista.
- Socialista.

Una configuración multilínea y más compleja se puede consultar en la página 42, del texto Umberto Melotti, (1972), “Marx y el Tercer Mundo”, de Amorrortu Editores, Buenos Aires y visualizar en la siguiente imagen:



Más recientemente un economista alemán Walter Eucken

(1891-1950) los clasifica de la siguiente manera:

Modo de Funcionamiento Propiedad Privada Propiedad Colectiva

Mercado Capitalismo Clásico Socialismo de Mercado

Plan (Imperativo, no indicativo o estratégico) Economía
Capitalista de Guerra Socialismo Centralizado

La Teoría General de los Sistemas

- **Karl Ludwig von Bertalanffy** (1901-1972) biólogo austriaco que luego de la Primera Guerra Mundial hizo sus primeros aportes a una **“Teoría General de los Sistemas”**. Su edición ampliada y corregida se publicó en 1969.
- Presentó una teoría que **intenta explicar todos los fenómenos científicos a través de la interacción entre las ciencias naturales y sociales** desde los elementos más simples como los átomos y moléculas hasta los más complejos.
- La Teoría General de los Sistemas (T.G.S.) propuesta, más que fundada por **Bertalanffy**, aparece como una **meta teoría, una teoría de teorías**, que partiendo del muy abstracto concepto de sistema busca reglas de valor general, aplicables a cualquier sistema y en cualquier nivel de la realidad.
- En el marco de esta teoría en la siguiente imagen hay un aporte de **Kenneth Boulding** sobre “jerarquías de sistemas” que se ordenan en 9 niveles de acuerdo con su complejidad (desde “frameworkssystem” hasta “transcendental”). Para mayor detalle véanse fuentes como: <https://www.panarchy.org/boulding/systems.1956.html>

Karl Polanyi: "FORMAS DE INTEGRACIÓN" EQUIVALENTE A "SISTEMAS"

- Este autor **diferencia** lo que es un enfoque «formal» de la economía, respecto de un enfoque «sustantivo», **adoptando este último**. Relacionado con él considera que un estudio relativo a la manera en que las economías empíricas son institucionalizadas debe en primer lugar ligarse a la manera en que la economía adquiere unidad y estabilidad, es decir a la interdependencia y a la recurrencia de sus elementos. Esta investigación se efectúa por medio de una combinación de un **número limitado de modelos que se podrían denominar formas de integración**.

Las formas de INTEGRACIÓN están relacionadas con MODELOS

- Como ellos se producen paralelamente a niveles diferentes y en sectores diferentes de la economía, es frecuentemente imposible considerar uno solo entre ellos como dominante, de modo que ellos permitan proceder a una clasificación general de las economías empíricas

TRES MODELOS PRINCIPALES

- Desde un punto de vista empírico constatamos que los principales modelos son la **reciprocidad, la redistribución y el intercambio**.
- Retomaremos en otra presentación las características que han tomado y pueden tomar en la historia.
- Para más detalle véanse textos como Polanyi, K. (1957), *The Economy as an Instituted Process*, en *Trade and Market in the Early Empires. Economies in History Theory*, The Free Press, New York.

Georgescu-Roegen y el enfoque bioeconómico

- Los sistemas biológicos y económicos no son sistemas aislados, sino estrechamente interrelacionados. Una síntesis sobre su enfoque se puede encontrar en un texto de Oscar Carpintero: <https://blogsostenible.wordpress.com/libros-gratis/libros-sobre-economia-politica-paz/libro-la-bioeconomia-de-georgescu-roegen-por-oscar-carpintero/>

El rol del cambio tecnológico

- Distintos autores, entre los que se destaca Joseph Schumpeter, han aportado sobre el rol de la innovación y el cambio tecnológico. En esta Introducción no vamos a desarrollar esta temática, sino que sólo indicaremos que, en Argentina, hay reflexiones relevantes sobre su posible devenir como el muy interesante libro de Santiago Bilinkis, Pasaje al Futuro, los artículos de Sebastián Campanario, opiniones más pesimistas sobre la inteligencia artificial u otras notas como las aparecidas en el diario El País.

Otros “conceptos” o categorías “totalizadoras” similares

- **Cultura/s**: desde “valores en común” hasta “todo el quehacer un humano de un grupo determinado”. Algunos “culturalistas” hablan de “sistemas culturales”.
- De acuerdo con el estructuralismo de Lévi-Strauss (tesis que comparte con White), la cultura es básicamente un **sistema de signos** producidos por la actividad simbólica de la mente humana

Una diferencia importante...

- Entre “communitas” y “societas”, según Victor Turner (1920-1983, antropólogo cultural) y tomado por Z. Bauman
- **Comunidad:** Tener “en común” un pasado, un presente, un futuro, una identidad, intereses, valores, visiones, prácticas, proyectos...
- Según Victor Turner, y mencionado por Z. Bauman, está caracterizada por homogeneidad, igualdad, ausencias de status, y anonimidad (asociado a lo pre-moderno). El uso de “comunidad” también refiere a la posibilidad de que un “padre” o una “madre” sean quienes lideren la misma, o a que “los hermanos se roten.. o una forma de “mayorazgo”...
- **Sociedad:** Es un concepto que aparece en la “modernidad” (a diferencia del comunitarismo) y se expresa a través de la heterogeneidad, inequidad, diferenciación de status, y nominatividad. El liderazgo en lo “moderno” está asociado, aunque no siempre (ej.Hitler), a formas “democráticas”

Otros conceptos más complejos...

- La idea o el enfoque “totalizador” de “sistema” tiene analogías con el concepto de “campo” (y su relación con las “partículas”) en la física cuántica,
- Entre otros ... y aquí finalizamos esta breve presentación de algunas de las principales acepciones del tema

A modo de conclusión provisoria...

La mirada desde lo sistémico y complejo del mundo no es sencilla y requiere de múltiples abordajes

Distintos enfoques, a partir de lo económico, priorizan la interrelación de:

- **Móviles** generados por necesidades, deseos y emociones, racionalidad/es, valores, ideologías, visiones o cosmovisiones, expresiones culturales...
- **Procesos y formas** desde espontáneos y **coyunturales hasta estructurales** y con diversas **expresiones institucionales** (y por lo tanto socio-políticas y vinculadas al poder) de relaciones entre las personas (entre sí, con los bienes y con una mediación tecnológica que se va acelerando, profundizando y en perspectiva autonomizándose) con distintos tipos de conflictividad y expresiones (de inclusión/exclusión, ser o tener, lo individual y lo común, etc.), reconfigurándose actividades humanas (como el trabajo y el ocio) en un contexto medioambiental evolutivo (de continuidades y rupturas, incluyendo la temática del cambio climático),
- Expresándose lo anterior en **resultados** que se manifiestan de distintas maneras: equilibrio o desequilibrio, desarrollo (en particular en qué dirección se expresa la libertad, la cuestión de la equidad y la justicia, y más en general en qué tipos de vínculos).

Por lo tanto cualquier cuestión vinculada al **“cambio”** deberá tener en cuenta todos estos aspectos (en un contexto de “aceleración” y de creciente asimetría entre destrucción y creación/cuidado) y de articulación entre lo micro y lo macro, de pasaje de lo abstracto a lo concreto y de prueba y error revisando móviles, procesos y resultados. Será relevante el ser conscientes de que no hay «atajos» (por ejemplo la voluntad de unos contra otros como forma de poder ejerciendo una coerción violenta) dado que la historia enseña que, a la corta o a la larga, no tiene viabilidad de cambio profundo y sostenible en el tiempo.

¿Podremos darle un *“sentido”* al cambio, con un ritmo y una

práctica democrática y sostenible en dirección a “un mundo mejor”? o nos extinguiremos y pereceremos porque no sabremos evolucionar con *sabiduría*?

PD: Existen otras notas vinculadas con el sistema y la moral, su formulación inicial, el sistema como «jaula de hierro», la complejidad del tema, la posibilidad de evolucionar hacia un postcapitalismo...y la sección denominada «otras economías».