

Convergiendo de las Esferas de la Economía Plural

Hemos expresado en otra parte de la página web que hemos adoptado, desde una perspectiva muy amplia, [el concepto de economía "plural"](#). Ello significa que además de tener en cuenta las diferentes variedades de capitalismo que existen en el mundo, hay otras expresiones diversas (también una expresión que se utiliza es el de "[economía mixta](#)"). A continuación intentaremos indicar los que serían los mejores lineamientos de convergencia hacia un mundo mejor desde estas distintas esferas:

CONVERGIENDO DESDE [VARIEDADES DE CAPITALISMO](#)

- Al comienzo del capitalismo en Inglaterra se lo denominó [capitalismo manchesteriano](#) (por la ciudad de referencia) que era equivalente a una variedad de capitalismo "salvaje" (sin regulaciones, trabajo infantil, muy bajos salarios, polución, etc.). Hoy esta variedad de capitalismo, lamentablemente, sigue existiendo en muchas partes del mundo. Se coincidirá que nos aleja de un mundo mejor, y por lo tanto será necesario introducir las regulaciones *adecuadas* para –al menos– mitigar los aspectos más dañinos.
- En el otro extremo tenemos la variedad de capitalismo vinculada a expresiones social-demócratas, como la de los países escandinavos asociados a la denominada [economía del bienestar](#). Sin duda el bienestar forma parte de un mundo mejor, aunque no necesariamente esté vinculado de manera *directa* a la felicidad (concepto más complejo). Si bien han cambiado las circunstancias en las que estas experiencias nacieron (*véase la entrada*

“Alternativas a lo hegemónico”, “Una breve síntesis sobre la experiencia socialdemócrata”) habrá que buscar nuevos modos que eviten el crecimiento desmesurado (o sin sentido) del Estado, la burocratización, la construcción de consensos para que las personas y los sectores que más tienen aporten al financiamiento *de un nuevo estado de bienestar a escala global* (la cuestión de la redistribución progresiva del ingreso para alcanzar los [Objetivos Desarrollo Sostenible](#) acordados en Naciones Unidas). Ir hacia un mundo mejor implicará entonces abordar estas críticas en lo interno, y promover nuevas reglas (y posiblemente nuevas instituciones) a escala internacional que valoricen los aportes que estas experiencias tienen.

- Se pueden mencionar ejemplos donde, dentro de variedades de capitalismo, se da una [economía colaborativa](#) aunque algunas vertientes buscan diferenciarse de lo que es la lógica de acumulación capitalista. Algo similar se puede mencionar de los denominados [“negocios inclusivos”](#).
- Por último ir hacia un mundo mejor conlleva a valorar lo humano (humanismo) en un contexto medioambiental del que formamos parte, y no privilegiar y maximizar un recurso (como el capital) como fin último. Los cambios culturales y tecnológicos pueden ir en esta dirección, aunque no se deben descartar regresiones (por crisis o guerras) o peligros científicos-tecnológicos (como la autonomización de la tecnología sin reglas como las planteadas por [I. Asimov](#)).

CONVERGIENDO DESDE LA ECONOMÍA CRIMINAL

Lamentablemente esta economía es una realidad muy significativa en el mundo y es fundamental generar alternativas para salir de ella. Además de combatirla es

posible generar una re-ingeniería de intereses hacia una economía formal lícita? Algunos ejemplos de que esto es posible:

- Los [acuerdos de paz de Colombia](#) son una esperanza de un camino “diferente” en general, y en particular en re-ubicar actividades ilegales en legales. Todo ello a pesar de las críticas, limitaciones y dificultades (como es el caso de erradicar las actividades ilícitas como el [cultivo de coca](#)). Con el nuevo gobierno se continúan haciendo progresos como explica [esta nota](#) y [esta](#). Son para tener muy en cuenta y seguir evaluando.
- La [experiencia italiana](#), en particular, del sur para [luchar contra la mafia](#)
- Experiencias en Argentina de cómo combatir los talleres clandestinos. Por ejemplo se puede ver el accionar de una institución como el [Instituto Nacional de Tecnología Industrial en el período 2007-2011](#) tal como se describe en [notas](#) como <http://www.inti.gob.ar/sabercomo/sc79/inti7.php>,
- así como en [otros casos](#).

CONVERGIENDO DESDE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

A nuestro entender la economía social y solidaria, y las empresas sociales (ver punto siguiente) es, “teóricamente” y desde el punto de vista de la organización socioeconómica de la sociedad, lo que más se acerca a “un mundo mejor” en lo que se refiere a “emprendimientos económicos”.

Si de esta esfera tomamos a las cooperativas podemos afirmar que en el año 2012 formaban parte de ellas en el mundo 1.000 millones de personas, y en países como Canadá –en promedio- 4 de cada 10 personas formaban parte de ellas (en la provincia de Quebec en el año 2010 el 70% formaban parte de una cooperativa).

Si bien los principios del cooperativismo son universales, las razones por las cuales un grupo de personas decide formar parte de una cooperativa son muy diversas. En un [documento del Senado de Argentina](#) en las páginas 4 a 6 se hipotetiza que pueden haber diez razones diferentes, entre las principales.

En este ensayo hemos adoptado el enfoque de la complejidad y una mirada más fina y detallada de cada fenómeno. A esto no escapa al fenómeno de la economía social y solidaria donde, sin duda, la mayoría de sus emprendimientos responde a los criterios de los fundadores de esta corriente pero se puede afirmar que hay casos donde esto es “sólo en las formas” (por ej. con poco involucramiento y delegación en los cuerpos gerenciales), en otros casos están muy insertas en modalidades del sistema hegemónico (aquí está la variante de no tener la “agilidad” o “dinamismo” de muchas de ellas), en otros en prácticas fraudulentas (en particular en el sector financiero) y finalmente otras son formas encubiertas de terciarización o de empleo público encubierto.

Por lo tanto ir hacia un mundo mejor desde esta esfera conllevará rescatar el “espíritu y práctica sustantiva” de este amplio movimiento, del que hoy forman parte también las experiencias comunitaristas de pueblos originarios, e ir superando limitaciones y desviaciones como las mencionadas.

EL CASO PARTICULAR DE LAS EMPRESAS SOCIALES Y EXPERIENCIAS SIMILARES (Economía de Comunión, Sekem, etc)

En la parte del “cómo” de este blog hemos mencionado a este tipo de empresas y ongs como [Ashoka](#) (y en [Argentina](#)) que las nuclean y promueven. Se puede ver también [este documento](#) de la Unión Europea.

Si bien no tienen las características “democráticas” de las empresas cooperativas, son una experiencia sumamente valiosa de organizaciones económicas para un mundo mejor. También cabe destacar casos como la experiencia de las empresas de [economía de comunión](#) (ver [textos como este](#)), en Egipto la experiencia de [Sekem](#), [Commonland](#) y su enfoque de los [cuatro retornos](#), la [economía del bien común](#) (y en [Argentina](#)), las experiencias de [economía verde](#), [economía azul](#) y [economía circular](#), [comercio justo y responsable](#) y [otras formas de intercambio](#), etc.

CONVERGIENDO DESDE LA ECONOMÍA PÚBLICA

En general se asocia al estado, tanto en los países capitalistas como en los socialistas, con “la burocracia”, y por lo tanto a complicar lo que puede ser sencillo, a ralentizar los procesos, a excesivos controles ex ante y no pocos y efectivos controles ex post, a no garantizar la provisión de bienes y servicios eficaces (cobertura de la población objetivo a veces por no contar con recursos y personal suficientemente calificado) y de manera eficiente (mínimo costo evitando el desvío de fondos y exceso de personal en algunas áreas) con un buen estándar de calidad.

Sin embargo puede no ser así y de hecho hay ejemplos en países capitalistas como socialistas que son el contra-ejemplo de lo que se viene de mencionar. Citaremos sólo dos casos:

- En Argentina el INVAP: <http://www.invap.com.ar/es/>
- En Cuba el Centro de Inmunología Molecular: <http://www.granma.cu/economia-con-tinta/2017-01-27/una-historia-que-debemos-repetir-27-01-2017-00-01-30>

Aprender de experiencias como estas, con personal profesionalizado, fuertemente motivado, con remuneraciones y estímulos adecuados, que generan bienes y servicios de alta

calidad será fundamental para ir un mundo mejor desde esta esfera.

En situaciones de monopolio natural, en sectores considerados estratégicos para una sociedad, o donde hay fallas de mercado y la empresa privada no ha funcionado correctamente, o donde las organizaciones de la economía social no han podido tomar el lugar de determinados bienes y servicios (en especial públicos) será fundamental que las organizaciones de este tipo de economía tengan procesos transparentes que eviten la corrupción (con severas penas cuando se pruebe), la selección adecuada del personal, su capacitación y formación profesional, así como mecanismos de evaluación que posibiliten una gestión eficaz y eficiente.

Cada sociedad en función de su historia, de su contexto y del mapa de actores que tenga verá cuales son los “bordes” de su Estado. Sin embargo, sí sabemos que cuando se tiende a [estatizar todo](#) -porque se pretende “tener todo bajo control”- esto ha generado burocracia, ineficiencia, corrupción y en muchos casos desabastecimiento, teniendo que recurrir a [prácticas dictatoriales](#) para sostenerse en el tiempo. Por lo tanto se termina yendo a un “mundo peor”.

Estas convergencias desde la economía plural podrán conducirnos a un post capitalismo vinculado con un mundo mejor?